



# KOHTUMÄÄRUS

<b>Kohus</b>	Tartu Ringkonnakohus
<b>Kohtukoosseis</b>	Andra Pärsimägi, Üllar Roostoja, Egon Konsand
<b>Määruse kuupäev</b>	21. november 2007
<b>Tsiviilasja number</b>	2-07-2283
<b>Tsiviilasi</b>	Eleonora Anissina hagi Svetlana Goidina vastu 175 346 krooni nõudes
<b>Apellant</b>	Svetlana Goidina, esindaja Kalju Siilivask
<b>Vastustaja</b>	Eleonora Anissina, esindaja Sergei Suhhorukov

**RESOLUTSIOON**                                 **Jätta Svetlana Goidina taotlus tähtaja ennistamiseks apellatsioonkaebuse esitamisel Tartu Maakohtu 26. juuni 2007. a otsusele rahuldamata.**

**Edasikaebamise kord**                                 Menetlusosalisel on õigus esitada määruskaebus Riigikohtule 15 päeva jooksul määruse kättetoimetamisest alates.

## **ASJAOLUD**

Tartu Maakohtu 26. juuni 2007 otsusega tsiviilasjas nr 2-07-2283 rahuldati Eleonora Anissina hagi Svetlana Goidina vastu 175 346 krooni nõudes. Toimikus oleva teatise põhjal toimetati kohtuotsus S.Goidina esindajale kätte 16.juuli 2007. Apellatsioonkaebuse esitamise 30-päevane

tähtaeg hakkas kulgema 17.07.2007. Tähtaegse apellatsioonkaebuse esitamise viimaseks kuupäevaks oli seega 15.08.2007. S.Goidina apellatsioonkaebus esitati Tartu Ringkonnakohtule 23.10.2007, seega mittetähtaegselt.

Koos apellatsioonkaebusega esitas apellant avalduse apellatsioonkaebuse tähtaja ennistamiseks. Avalduses S.Goidina märgib, et kuna apellatsioonkaebust ei toimetatud talle isiklikult kätte, vaid tema esindajale, kes aga ei teavitanud teda maakohu otsusest, siis leiab apellant, et seetõttu, ei olnud tal ka võimalik tähtaegselt apellatsioonkaebust esitada ning ringkonnakohus võiks eeltoodut aluseks võttes ennistada apellandile apellatsioonkaebuse esitamise tähtaeg.

## **RINGKONNAKOHTU OTSUSTUS JA PÕHJENDUSED**

Ringkonnakohus leiab, et apellatsioonkaebuse esitamise tähtaeg ei kuulu ennistamisele.

TsMS § 632 sätestab, et apellatsioonkaebuse võib esitada 30 päeva jooksul, alates otsuse apellandile kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel esimese astme kohtu otsuse avalikult teatavastegemisest.

TsMS § 321 lg 1 kohaselt kui menetlusosalist esindab kohtumenetluses esindaja, toimetatakse menetluses olevas asjas dokumendid kätte ja saadetakse muud teated üksnes esindajale, kui kohus ei pea vajalikuks nende saatmist lisaks menetlusosalisele isiklikult.

Käesolevas menetluses oli apellandil S.Goidinal protsessis esindaja, kellele ka Tartu Maakohus vormikohase väljastusteatega kohtulahendi kätte toimetas.

TsMS § 67 kohaselt kui menetlusosaline lasi mööda seaduses sätestatud menetlustähtaja, ennistab kohus tähtaja menetlusosalise avalduse alusel, kui menetlusosaline ei saanud tähtaega järgida mõjuval põhjusel ja tähtaja möödalaskmine ei võimalda enam menetlustoimingut teha või põhjustab talle muu negatiivse tagajärje.

S.Goidina väited apellatsioonkaebuse esitamise tähtajast mittekinnipidamise põhjuste kohta ei anna ringkonnakohtule piisavat alust apellatsioonkaebuse esitamise tähtaja ennistamiseks. Apellandi viited Riigikohtu lahendile tuleb käesoleval juhul tähtaja ennistamise küsimuse otsustamisel lugeda mitteasjakohasteks.

Juhindudes TsMS §-dest 67 lg 1 ja 68 lg 3 ja 4 ringkonnakohus leiab, et S.Goidina poolt esitatud apellatsioonkaebuse tähtaja ennistamise avaldus tuleb jätta rahuldamata.

Andra Pärsimägi

Üllar Roostoja

Egon Konsand