



KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

Tagaseljaotsus

Kohus	Pärnu Maakohus
Kohtukoosseis	Kohtunik Ivika Sillaots
Otsuse tegemise aeg ja koht	21. aprill 2008. a Pärnu, kirjalik menetlus
Tsiviilasja number	2-07-28155
Tsiviilasi	MM hagi TT vastu võla, intressi ja viivise summas 382 225.- krooni saamiseks
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja: MM, volitatud esindaja Sergei Suhhorukov Kostja: TT

RESOLUTSIOON

Juhindudes Võlaõigusseaduse § 76 lg.1, § 82 lg.1, §101 lg.1 p.1 ja 6, § 208 lg.1, TsMS § 162 lg.1, § 407 lg.1, § 415, § 422, § 468 lg.1 p.2

1. Rahuldada MM hagi TT vastu.
2. Välja mõista TT'lt laenuvõlgnevus summas (232 135.00) kakssada kolmkümmend kaks tuhat ükssada kolmkümmend viis krooni, intress (33 961.00) kolmkümmend kolm tuhat üheksasada kuuskümmend üks krooni ja seisuga 20.07.2007.a viivis (116 129) ükssada kuusteist tuhat ükssada kakskümmend üheksa krooni MM kasuks.
3. Tagaseljaotsus kuulub viivitamata täitmisele – TsMS § 468 lg.1 p.2.

Menetluskulude jaotus

1. Jätta kõik tsiviilasja menetluskulud kostja TT kanda.
2. Menetluskulude kohta võivad menetlusosalised nõuda Pärnu Maakohtult menetluskulude rahalist kindlaksmääramist lahendis sisalduva kulude jaotuse alusel 30 päeva jooksul alates kulude jaotuse kohta tehtud lahendi jõustumisest – TsMS § 174 lg.1. Taotlusele tuleb lisada menetluskulude nimekiri ning kulusid tõendavad dokumendid.

Edasikaebamise kord

Kostja võib esitada tagaseljaotsuse peale kaja menetluse taastamiseks Pärnu Maakohtule 14 päeva jooksul alates tagaseljaotsuse kättetoimetamisest. Kajale tuleb lisada kõik asja

ettevalmistamise lõpule viimiseks vajalik, sh TsMS § 394 nõuetele vastav kirjalik vastus hagile.

Sisulised asjaolud

Hagiavalduse kohaselt sõlmiti poolte vahel 03.01.2005.a. laenuleping, millega laenas hageja kostjale 19 000 USA dollarit ja täiendavalt perioodil 23.08.-16.09.2005.a andis veel laenu summas 17 000 krooni, kokku 232 135 krooni ning kostja kohustus saadud rahasumma tagastama vastavalt laenulepingule lisatud maksegraafikule hiljemalt 17.12.2005.a. Vaatamata hageja poolt laenu tagastamise nõudele ei ole kostja ei ole reageerinud ega laenu tagastanud. Laenult on tasumata intress summas 33 961 krooni ja perioodi 18.12.2005-20.07.2007.a eest viivis 0,1 % päevas tähtaegselt tasumata summalt, s.o. viivis summas 116 129 krooni. Hageja palub laenu, intressi ja viivise kogusummas 382 225 krooni kostjalt välja mõista ja jätta hageja menetluskulud kostja kanda.

Kohtu seisukoht

Kohus edastas hagiavalduse ja sellele lisatud materjalid kostjale ning määras hagile vastamise tähtajaks 14 päeva arvates materjalide kätte saamisest. Hagimaterjalid on kostjale pereliikme kaudu edastamiseks kättetoimetatud 30.03.2008.a. Kostja tähtpäevaks kohtule vastust hagile ei esitanud ega ole teatanud ka mõjuvast põhjusest hagile vastamata jätmiseks. Kostjale on selgitatud, et hagile vastamata jätmise korral võib kohus TsMS § 407 lg. 1 alusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks.

Kohus, vaadanud läbi esitatud hagiavalduse ja sellele lisatud materjalid, leiab, et hagi tuleb kooskõlas TsMS § 444, § 407 lg.1 ja § 415 rahuldada tagaseljaotsusega. Hageja nõue on õiguslikult põhjendatud hageja poolt hagiavalduses märgitud asjaoludel Võlaõigusseaduse § 76 lg.1, § 82 lg.1, §101 lg.1 p.1 ja 6, § 208 lg.1 alusel, kuivõrd laenulepingut ei ole täidetud, see on lõppenud ning hagejal on õigus nõuda laenu kasutamise eest intressi ja laenu tagastamisega viivitamiselt viivist laenulepingus kokkulepitud määras.

Menetluskulud

Vastavalt TsMS § 162 lg.1 kannab hagemenetluses kulud see pool, kelle kahjuks otsus tehti. Seega tuleb tsiviilasjas tekkinud menetluskulud jätta kostja TT kanda.

Ivika Sillaots
Kohtunik